

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Косенок Сергей Михайлович
 Должность: ректор
 Дата подписания: 30.06.2025 12:04:05
 Уникальный программный ключ:
 e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bdcf836

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Правовое регулирование процедуры банкротства, 4 курс

Код, направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	Юридический консалтинг. Юрист цифровой экономики.
Форма обучения	Заочная
Кафедра-разработчик	Частного и предпринимательского права
Выпускающая кафедра	Частного и предпринимательского права

Типовые задания для контрольной работы

Задание 1

В Арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обратились:

- 1) ООО «Среднеуральский комбинат», получившее в арбитражном суде удовлетворение своих требований о взыскании аванса за поставленную древесину в сумме 397 500 рублей и неустойки в размере 13 460 рублей за полугодовую просрочку в оплате;
- 2) граждане Вихорев, Вершинин и Коренев, которым АО «Уралмаш» в течение полутора лет не выплачивало заработную плату, суммарная задолженность по которой превысила 1 млн. рублей;
- 3) региональное отделение фонда социального страхования в связи с наличием у муниципального предприятия задолженности по уплате страховых взносов во внебюджетный фонд;
- 4) АО «Жилдорстрой» по причине 3-месячной просрочки сдачи подрядчиком строящегося дома.

Имеются ли основания для возбуждения арбитражным судом производства по делу о банкротстве? Обоснуйте ответ.

Задание 2

Решением арбитражного суда ООО «Рок» было признано банкротом. В течение двух месяцев после опубликования сведений об открытии конкурсного производства в арбитражный суд были направлены требования от следующих кредиторов:

- 1) ООО «Норт» о взыскании с ООО «Рок» долга за поставленное сырье, неустойки за просрочку оплаты и убытков в виде упущенной выгоды;
- 2) Налогового органа о задолженности банкрота по арендной плате за арендованные объекты государственного имущества, а также о взыскании недоимки по налогу на добавленную стоимость, исчисленному за до введения конкурсного управления;
- 3) ИП Козлова по оплате транспортных услуг за период введения наблюдения;
- 4) Акционерного общества «Геркулес» о взыскании с ООО «Рок» процентов за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ в связи с несвоевременным возвратом суммы предварительной оплаты по договору поставки.

В каком порядке подлежат удовлетворению заявленные требования. Обоснуйте ответ.

Задание 3

Решением Арбитражного суда 25.11.2021 года ООО «Капитал» было признано банкротом.

С заявлением о включении в реестр требований кредиторов обратились:

1) ООО «Краптер» на основании решения арбитражного суда, которым были удовлетворены требования ООО «Краптер» к ООО «Капитал» об обязанности вернуть незаконно удерживаемое имущество стоимостью 2,5 млн.рублей.

2) АО «Жилдорстрой» с требованием о взыскании с ООО «Капитал» задолженности по договору аренды помещения за период с 01.01.2021 по 31.03.2022 гг. в сумме 1 500 000 руб.

3) Налоговый орган с требованием о взыскании начисленного НДС за 2021 год в сумме 14,5 млн.рублей, штрафов – в сумме 4,5 млн.рублей.

4) ООО «Рок» на основании решения Арбитражного суда от 24.11.2021 о взыскании долга за поставленное сырье, неустойки за просрочку оплаты и убытков в виде упущенной выгоды

В каком порядке подлежат удовлетворению заявленные требования. Обоснуйте ответ.

Задание 4

20 ноября 2020 года в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обратились:

1. ИП Клишин на основании решения арбитражного суда о взыскании убытков за просрочку исполнения договора поставки на сумму 1 100 000 рублей, срок по которым истек 3 месяца назад. К моменту рассмотрения заявления ИП Клишина его требования были удовлетворены на сумму 801 000 рублей.

2. ТСЖ с требованием возратить задолженность по коммунальным платежам в сумме 390 500 рублей, в т.ч. 10 500 руб. неустойки за просрочку в возврате.

3. Администрация города по решению суда от 19.10.2016 года о взыскании платежей по договору аренды земельного участка;

4. Росалкогольрегулирование с требованием уплатить административный штраф за нарушение лицензионного законодательства на сумму 800 000 рублей.

Имеются ли основания для возбуждения арбитражным судом производства по делу о банкротстве? Обоснуйте ответ.

Типовые задания для подготовки юридических документов

1. Подготовить проект заявления о признании должника (несостоятельным) банкротом.
2. Подготовить проект заявления о включении требований в реестр требований кредиторов.
3. Предложите проект мирового соглашения между должником и кредиторами по денежным обязательствам на стадии наблюдения.
4. Составьте от лица должника ходатайство перед арбитражным судом о введении финансового оздоровления.

Типовые вопросы к зачету

Теоретические вопросы:

1. Понятие несостоятельности (банкротства)
2. Цели и задачи института несостоятельности, их правовое значение.
3. Общие и специальные признаки несостоятельности (банкротства).
4. Виды несостоятельности (банкротства): добровольное и принудительное банкротство; объективное и преднамеренное банкротство.

5. Источники правового регулирования института несостоятельности (банкротства). Соотношение норм общих и специальных нормативных правовых актов.
6. Современные тенденции и направления развития законодательства о несостоятельности (банкротства).
7. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом. Обязанность должника по подаче заявления в арбитражный суд о признании банкротом.
8. Порядок рассмотрения дел о банкротстве. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве.
9. Лица, участвующие в деле о банкротстве. Лица, участвующие в арбитражном процессе по делу о банкротстве. Отличие прав и обязанностей.
10. Порядок возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде, правовые последствия.
11. Правовой статус должника.
12. Правовой статус кредиторов, их классификация. Собрание и комитет кредиторов.
13. Подведомственность и подсудность дел о банкротстве.
14. Право на обращение с заявлением в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).
15. Порядок возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) в арбитражном суде и его правовые последствия.
16. Заявление о возбуждении производства по делу о банкротстве: форма, содержание, документы, прилагаемые к ним.
17. Принятие заявления о признании должника банкротом. Отказ в принятии заявления о признании должника банкротом. Возвращение заявления о признании должника банкротом.
18. Заявительный и уведомительные порядки установления требований.
19. Текущие и реестровые требования в деле о банкротстве. «Заккрытие реестра» и «опоздавшие» кредиторы.
20. Порядок формирования конкурсной массы.
21. Меры по обеспечению заявленных требований кредиторов. Отзыв должника на заявление о признании должника банкротом.
22. Рассмотрение обоснованности требований заявителя к должнику. Подготовка дела о банкротстве к судебному разбирательству.
23. Решение арбитражного суда об отказе в признании должника банкротом.
24. Последствия принятия арбитражным судом решения об отказе в признании должника банкротом.
25. Приостановление производства по делу о банкротстве. Распределение судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим.
26. Рассмотрение разногласий, заявлений, ходатайств и жалоб в деле о банкротстве. Производство по пересмотру определений арбитражного суда, вынесенных по итогам рассмотрения разногласий в деле о банкротстве.
27. Срок рассмотрения дела о банкротстве. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения дела о банкротстве.
28. Понятие процедуры наблюдения. Цели и функции процедуры наблюдения.
29. Последствия введения процедуры наблюдения.
30. Ограничения и обязанности должника в ходе наблюдения. Основания и порядок отстранения руководителя должника в ходе наблюдения.
31. Порядок установления кредиторами требований к должнику.

32. Разграничение задолженности, подлежащей включению в реестр требований кредиторов, и задолженности по текущим платежам.
33. Окончание процедуры наблюдения.
34. Понятие конкурсного производства. Последствия признания должника банкротом и введения конкурсного производства.
35. Очередность удовлетворения требований кредиторов. Установление требований кредиторов в конкурсном производстве.
36. Порядок удовлетворения требования кредиторов по текущим платежам в ходе конкурсного производства.
37. Конкурсная масса. Порядок формирования конкурсной массы.
38. Имущество должника, не включаемое в конкурсную массу. Имущество должника, оставшееся после погашения требований кредиторов.
39. Отчет конкурсного управляющего. Завершение конкурсного производства.
40. Мировое соглашение в процедуре банкротства.
41. Понятие, форма и содержание мирового соглашения.
42. Юридическая природа мирового соглашения в процедуре банкротства. Условия утверждения мирового соглашения арбитражным судом.
43. Кредиторы, участвующие в заключении мирового соглашения. Участие третьих лиц в заключении мирового соглашения.
44. Особенности заключения мирового соглашения в процедуре конкурсного производства.
45. Порядок расторжения мирового соглашения. Последствия неисполнения мирового соглашения.
46. Основания оспаривания мирового соглашения.
47. Отказ в утверждении мирового соглашения.
48. Реабилитационные процедуры банкротства: предварительные и судебные реабилитационные процедуры.
49. Анализ зарубежного законодательства о применении реабилитационных процедур в отношении должника на примере Директивы о реструктуризации и несостоятельности.
50. Упрощенные процедуры банкротства.

Типовые ситуационные задачи.

Задача 1.

Решением от 21.01.2019 ООО «Взаимодействие» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 12 месяцев. Единственным конкурсным кредитором должника является Компания «Луар», размер требований которой установлен в сумме 119 322 986 руб. 50 коп.

АО «Эвис», в соответствии с соглашением от 26.09.2019, на условиях займа перечислило на счет должника денежные средства в порядке ст. 125 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» с целью удовлетворения требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов. Предоставленные денежные средства в сумме 119 322 986 руб. 50 коп. переданы конкурсным управляющим Андреевым В.А. в депозит нотариуса. Впоследствии действия управляющего по перечислению указанных денежных средств на депозит признаны необоснованными.

Вновь назначенным конкурсным управляющим Лапшиным Д.А., полученные с депозита денежные средства были включены в конкурсную массу и использованы для оплаты за теплоснабжение, за аренду, услуги связи, воду, за электроэнергию и канализацию. Кроме того, 4 000 000 руб. были возвращены АО «Измайловский парк» в качестве применения последствий недействительности ничтожной сделки, за 79 995 000 руб. был приобретен вексель Сбербанка РФ для расчетов по текущим платежам.

Определением от 20.01.2020 утвержден отчет конкурсного управляющего ООО «Взаимодействие» и в отношении ООО «Взаимодействие» завершено конкурсное производство.

Оцените правомерность действий управляющего.

Задача 2.

При рассмотрении дела о несостоятельности АО «Банк Доверие» возник спор об очередности расчётов с вкладчиками данного банка. По мнению конкурсного управляющего, вкладчики как кредиторы по гражданско-правовым договорам могут рассчитывать на получение денежных средств только в порядке третьей очереди, после выплаты заработной платы президенту, директору, членам правления и другим работникам банка. Вкладчики с этим не согласились, так как имеющихся денежных средств для погашения задолженности перед работниками явно недостаточно, при этом основную часть имущества банка составляют именно привлеченные во вклады денежные средства граждан. Приглашённый одним из вкладчиков адвокат заявил, что денежные средства, находящиеся на вкладах, не являются собственностью банка, они принадлежат вкладчикам и поэтому вообще не могут включаться в конкурсную массу.

Как решить спор?

Задача 3.

Решением от 21.01.2019 ООО «Взаимодействие» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 12 месяцев. Единственным конкурсным кредитором должника является Компания «Луар», размер требований которой установлен в сумме 119 322 986 руб. 50 коп.

АО «Эвис», в соответствии с соглашением от 26.09.2019, на условиях займа перечислило на счет должника денежные средства в порядке ст. 125 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» с целью удовлетворения требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов. Предоставленные денежные средства в

сумме 119 322 986 руб. 50 коп. переданы конкурсным управляющим Андреевым В.А. в депозит нотариуса. Впоследствии действия управляющего по перечислению указанных денежных средств на депозит признаны необоснованными.

Вновь назначенным конкурсным управляющим Лапшиным Д.А., полученные с депозита денежные средства были включены в конкурсную массу и использованы для оплаты за теплоэнергию, за аренду, услуги связи, воду, за электроэнергию и канализацию. Кроме того, 4 000 000 руб. были возвращены АО «Измайловский парк» в качестве применения последствий недействительности ничтожной сделки, за 79 995 000 руб. был приобретен вексель Сбербанка РФ для расчетов по текущим платежам.

Определением от 20.01.2020 утвержден отчет конкурсного управляющего ООО «Взаимодействие» и в отношении ООО «Взаимодействие» завершено конкурсное производство.

Оцените правомерность действий управляющего. Обоснуйте ответ.

Задача 4.

Решением арбитражного суда от 08.04.2019 года ООО «Мария» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 12 месяцев. Размер кредиторской задолженности должника составил 19 966 000 руб. В «Российской газете» № 168 от 07.08.2019 г. опубликовано сообщение конкурсного управляющего ООО «Мария» Векшенева В.Н. о продаже предприятия (в том числе пяти объектов недвижимости, доли участника в ООО «Торг-сити», движимого имущества) единым лотом путем проведения торгов в форме публичного предложения. Начальная цена установлена 27 500 000 рублей.

Участник ООО «Мария» - Колокольцев К.Г. обратился в Арбитражный суд с жалобой на действия конкурсного управляющего ООО «Мария» Векшенева В.Н. и просил признать действия конкурсного управляющего по объявлению торгов по продаже предприятия единым лотом в форме публичного предложения незаконными и подлежащими отмене. Также заявитель указал, что решение о продаже предприятия должника не утверждалось собранием кредиторов, оценка имущества независимым оценщиком не проводилась.

Конкурсный управляющий ООО «Мария» Векшенев В.Н. возражал со ссылкой на то, что у Колокольцева К.Г. отсутствует компетенция, позволяющая ему представлять интересы должника в отношении его имущества.

Определите правомерность доводов управляющего. Обоснуйте ответ.

Задача 5.

Определением арбитражного суда первой инстанции от 19.07.2020 в отношении ООО «Жилдор» введена процедура наблюдения. Для включения в реестр заявлены требования Федеральной налоговой службы, ОАО «Уральский горно-обогатительный комбинат» и ООО «СМУ-3». Требования первых двух кредиторов были установлены судом и включены в реестр требований кредиторов. Рассмотрение требований ООО «СМУ-3» было судом отложено на более поздний срок.

В ходе процедуры наблюдения требования ФНС и ОАО «Уральский ГОК» были погашены. В связи с этим определением суда первой инстанции от 20.01.2021 производство по делу было прекращено. Требования ООО «СМУ-3» к этому моменту рассмотрены не были. Будучи несогласным с прекращением производства по делу о банкротстве, ООО «СМУ-3» направило кассационную жалобу на определение суда от 20.01.2021.

Вправе ли ООО «СМУ-3» обжаловать принятый по делу судебный акт? Обоснуйте ответ.