

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 03.07.2025 12:10:17
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю
Проректор по учебно-методической работе
Коновалова Е.В.
«11» июня 2025 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки

38.04.01 «Экономика»

«Внутренний контроль и аудит»
Направленность (профиль) программы
Квалификация (степень) - магистр

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего (профессионального) образования по направлению подготовки (специальности) 38.04.01 «Экономика», утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 августа 2020 г. N 939, зарегистрированным в Минюсте РФ от 26.08.2020 г. № 59459.

Авторы программы: д-р экон. наук, профессор Зубарева Л.В.

канд. экон. наук, доцент Пучкова Н.В.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра экономических и учетных дисциплин		Пучкова Н.В.
Отдел комплектования		Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры экономических и учетных дисциплин 07 апреля 2025 года, протокол № 7.

Заведующий кафедрой: к.э.н, доцент Пучкова Н.В.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием ученого совета Института экономики и управления 08 апреля 2025 года, протокол № 4.

Председатель УС, к.э.н., доцент Шарамеева О.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в редакции Приказа Минобрнауки России от 09.02.2016 №86), СТО-2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 38.04.01 «Экономика» соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Целью государственной итоговой аттестации определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

2.1. Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры

2.1.1 Типы задач профессиональной деятельности к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры:

- аналитический;
- научно-исследовательский;
- проектно-экономический;
- организационно-управленческий.

2.1.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы:

Универсальные компетенции:

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
- способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции:

- способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач (ОПК-1);

- способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях (ОПК-2);
- способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике (ОПК-3);
- способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность (ОПК-4);
- способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач (ОПК-5).

Профессиональные компетенции:

- способен руководить специальным подразделением внутреннего контроля (ПК-1);
- способен проводить внутреннюю аудиторскую проверку (ПК-2);
- способен осуществлять методическое сопровождение деятельности службы внутреннего аудита (ПК-3);
- способен руководить выполнением плана работы службы внутреннего аудита (ПК-4);
- способен управлять (руководить) службой внутреннего аудита (ПК-5).

2.2 Перечень рекомендуемой литературы

1. Алисенов, Алисен Сакинович. Международные стандарты финансовой отчетности (продвинутый курс) : учебник и практикум для вузов / А. С. Алисенов. 3-е изд., пер. и доп. Москва: Юрайт, 2025. 443 с. (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/560542>
2. Андреев, В.Д. Комплексный риск-ориентированный аудит коммерческих организаций: Учебное пособие / Сочинский государственный университет. 1. Москва: Издательство "Магистр", 2019. 248 с. URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=329960>
3. Аудит : учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / В. И. Подольский, А. А. Савин, Л. В. Сотникова [и др.] ; под редакцией А. Л. Савина ; Л. В. Сотниковой. Аудит, 2026-12-10. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 695 с. <https://www.iprbookshop.ru/141771.html>
4. Аудит: проблемы оценки качества : монография / Е. И. Ерохина, Н. А. Голубева, Н. А. Казакова [и др.]. Аудит: проблемы оценки качества, 2029-06-13. Москва : Научный консультант, 2024. 248 с. <https://www.iprbookshop.ru/140261.html>
5. Бездольная, Т. Ю. Общие вопросы внешнего и внутреннего контроля качества аудита [Электронный ресурс] : монография / Бездольная Т. Ю., Нестеренко А. В., Нецадимова Т. А., Демченко И. А. Ставрополь : СтГАУ, 2021. 182 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/245744>.
6. Бухарева, Лидия Владимировна. Бухгалтерский финансовый учет : учебник для вузов / Л. В. Бухарева [и др.] ; под редакцией И. М. Дмитриевой, В. Б. Малицкой, Ю. К. Харакоз. 6-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 524 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/566274>
7. Воронина Л.И. Аудит: теория : В 2 частях Часть 1: Теория : Учебник / Московский финансово-юридический университет. 4, перераб. и доп. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. 314 с. (Высшее образование: Магистратура). URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=428650>
8. Воронченко, Тамара Васильевна. Бухгалтерский финансовый учет : учебник и практикум для вузов / Т. В. Воронченко. 3-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 727 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/568712>.
9. Горбатова, Е. Ф. Внутренний контроль и аудит: учебное пособие / Е. Ф. Горбатова, Н. С. Узунова. Внутренний контроль и аудит, Весь срок охраны авторского права. Симферополь: Университет экономики и управления, 2017. 84 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/73264.html>

10. Дмитриева, Ирина Михайловна. Бухгалтерский учет с основами МСФО : учебник и практикум для вузов / И. М. Дмитриева. 7-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 304 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/559815>.
11. Дубоносов, Евгений Серафимович. Судебно-бухгалтерская экспертиза : учебник для вузов / Е. С. Дубоносов. 2-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 215 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560290>.
12. Зацаринная Е.И. Комплаенс-контроль в системе налогового администрирования : учебное пособие для вузов / Е. И. Зацаринная, О. Н. Тарасова, Н. А. Проданова. Москва : Юрайт, 2024. 98 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/551781>
13. Казакова, Наталия Александровна. Анализ финансовой отчетности. Консолидированный бизнес : учебник для вузов / Н. А. Казакова. 2-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 234 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/565733>.
14. Комплаенс-контроль: методические рекомендации / Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Бюджетное учреждение высшего образования «Сургутский государственный университет», Кафедра экономических и учетных дисциплин ; составители: Л. В. Зубарева, Н. В. Тимофеева. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2022. 1 файл (875 348 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/local/umr/1366>
15. Кравцова, Е. Логика и методология научных исследований : Учебное пособие. 1. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. 168 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=161872>
16. Кремер, Наум Шевелевич. Эконометрика : учебник и практикум для вузов / Н. Ш. Кремер, Б. А. Путко ; под редакцией Н. Ш. Кремера. 4-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 308 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/559689>
17. Лукина, Е. В. Аудит: теория и практика [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Лукина Е. В. 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : Лань, 2023. 208 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/351995>.
18. Маслова, Т.С. Контроль и ревизия в государственных учреждениях : Учебник / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. 1. Москва : Издательство "Магистр", 2024. 432 с. URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=441361>
19. Организация и порядок функционирования бизнеса и бизнес-процессы : учебное пособие / Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра экономических и учетных дисциплин ; составители: Н. В. Пучкова, Н. А. Масюк. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2024. 1 файл (1205770 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6988>
20. Петрова В.И. Управленческий учет и анализ. С примерами из российской и зарубежной практики : Учебное пособие / Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова ; Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. 1. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. 303 с. (Высшее образование: Магистратура) . URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=435533>
21. Румянцева, Елена Евгеньевна. Экономический анализ : учебник для вузов / Е. Е. Румянцева. 2-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 533 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560718>
22. Селезнева, Н. Н. Анализ финансовой отчетности организации : учебное пособие для студентов вузов по специальности «бухгалтерский учет, анализ и аудит», слушателей курсов по подготовке и переподготовке бухгалтеров и аудиторов / Н. Н. Селезнева, А. Ф. Ионова. Анализ финансовой отчетности организации, 2026-12-10. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. 583 с. <https://www.iprbookshop.ru/142664.html>
23. Серебрякова, Т. Ю. Внутренний контроль и контроллинг : Учебное пособие / Российский университет кооперации, Чебоксарский ф-л. 1. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. 238 с. (Высшее образование: Магистратура) . URL: <https://znanium.ru/catalog/document?id=444628>

24. Сорокина, Елена Михайловна. Бухгалтерская (финансовая) отчетность : учебное пособие для вузов / Е. М. Сорокина. 3-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 122 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/569865>.
25. Тимофеева Н.В. (экономист). Внутренний контроль в кредитных организациях : учебно-методическое пособие / Н. В. Тимофеева ; Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра экономических и учетных дисциплин. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2023. 1 файл (929 550 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6956>
26. Тимофеева, Наталья Васильевна (экономист). Организация и методика внутреннего контроля и внутреннего аудита : учебно-методическое пособие : в 2 частях / Н. В. Тимофеева ; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Бюджетное учреждение высшего образования «Сургутский государственный университет», Кафедра экономических и учетных дисциплин. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2023. Часть 1. 2023. 1 файл (2 064 207 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6903>.
27. Федорова, А. Ю. Финансовый контроль деятельности экономического субъекта [Электронный ресурс] : учебное пособие / Федорова А. Ю., Кондрашова И. С., Гладышева А. В., Черкашнев Р. Ю., Вейс Е. В. Тамбов : ТГУ им. Г.Р. Державина, 2023. 173 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/416069>.
28. Шадрина, Г.В. Экономический анализ : учебник для вузов / Г. В. Шадрина, К. В. Голубничий. 4-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 463 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560276>
29. Штефан, М.А. Аудит : учебник и практикум для вузов / М. А. Штефан, О. А. Замотаева, Н. В. Максимова, А. В. Шурыгин ; под редакцией М. А. Штефан. 4-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 731 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/568528>
30. Ямпольская, Н. Ю. Финансовая отчетность: продвинутый курс [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ямпольская Н. Ю.,Зубарева Л. В. Сургут : СурГУ, 2024. 33 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/422318>.

3 ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1 Процессы подготовки выпускной квалификационной работы

3.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются руководители.

3.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за руководителями.

3.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются руководители.

3.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

3.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке на наличие заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР для составления им отзыва.

3.1.7 Решение о допуске к защите специалиста выпускающая кафедра принимает на основании заключения руководителя, а также с учетом итогов предварительной защиты. Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.1.8 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

3.1.9 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

3.2 Требования и нормы подготовки выпускной квалификационной работы

3.2.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе

3.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

3.2.1.2 К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшее все установленные ОПОП ВО государственные экзамены.

3.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ОПОП ВО), ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

3.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

3.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

3.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются руководителем на этапе формулирования задания.

3.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

3.2.2 Допуск к защите

3.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается руководителю. После просмотра и одобрения ВКР руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

3.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

3.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя.

3.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

3.2.3 Примерная структура выпускной квалификационной работы по программе магистратуры

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист
- заявление
- задание
- реферат
- содержание
- введение
- основная часть
- заключение
- список использованных источников
- приложения.

Титульный лист и содержание

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Реферат

Текст реферата объемом в одну страницу отражает объект, предмет, цель и методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации ВКР.

Содержание включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Определяется понятийная база и методы исследования. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной квалификационной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в содержании ее разделы.

Основная часть

Основная часть, может состоять из трех глав.

Главы включают анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературных источников по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе выбранной автором методики исследования.

Для ВКР экспериментально-методического характера и/или практической направленности обязательна экспериментальная глава, которая содержит описание хода и результатов проведенного эксперимента, формулирование выводов и рекомендаций.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов.

Заголовки, приведенные в содержании, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки содержания, введения, глав основной части, заключения, списка использованных источников, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в содержании на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

В заключении подводятся итоги, отмечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Список использованных источников

1. Список использованных источников размещается после текста работы и предшествует приложениям. Список использованных источников является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем списка использованных источников к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема списка использованных источников. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый список использованных источников к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом источники на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все источники в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Список использованных источников составляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Описания библиографических записей составляются в соответствии с ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

3.2.4 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с ПЛ-2.12.8-18 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте экономики и управления».

3.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В отзыве руководитель указывает: соответствие содержания ВКР целевой установке, научный уровень, полноту, качество и новизну разрабатываемой темы; степень самостоятельности студента; умение работать с источниками; умение производить расчеты и анализировать полученные результаты, обобщать, делать научные и практические выводы; области использования ВКР. В отзыве руководителя обязательно должны быть отражены результаты проверки ВКР на наличие заимствования и даны комментарии на предмет правомочности заимствований, содержащихся в ВКР

В заключение отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

ВКР по программам магистратуры подлежат обязательному рецензированию. Для рецензирования назначается один рецензент. В качестве рецензентов по программам магистратуры могут привлекаться представители работодателей: специалисты производства, органов управления, учреждений, предприятий, научных учреждений и представители иных образовательных организаций. Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры. Студент должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты. Рецензия передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

Рецензирование ВКР осуществляется в соответствии с СТО-2.12.16-16 «Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры».

3.2.6 Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.

3.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;

- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

3.2.6.2 После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

3.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

3.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования.

4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику вывода каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защиты проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

5 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения по соответствующему учебному плану.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.