

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 30.06.2025 13:45:00
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Оценочные материалы

для текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Код, направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	Юрист частного и предпринимательского права
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	Частного и предпринимательского права
Выпускающая кафедра	Частного и предпринимательского права

Типовые задания для контрольной работы

Задача 1. В январе АО «Жилстрой» (покупатель) заключило со строительным кооперативом (подрядчиком) договор на изготовление трех передвижных бытовок для рабочих стоимостью 150 тыс. руб. каждая, которые покупатель предварительно оплатил.

В феврале готовые бытовки покупатель принял от подрядчика по акту на свой баланс. При этом стороны договорились, что до 12 мая кооператив будет хранить бытовки на своем складе.

11 мая представители АО «Жилстрой» приехали, чтобы забрать бытовки, однако на территории склада их не оказалось. Заведующий складом извинился перед представителями покупателя и сообщил, что 30 апреля кооператив перечислил на расчетный счет покупателя деньги, которые тот уплатил за бытовки.

Некоторое время спустя АО «Жилстрой» узнало, что в марте кооператив продал бытовки товариществу «Юта» по цене 300 тыс. руб. за каждую.

АО «Жилстрой» обратился с иском в арбитражный суд, требуя от кооператива уплатить следующие суммы:

— 120 тыс. руб. — неустойка, предусмотренная договором подряда за отказ подрядчика передать заказчику изготовленные бытовки;

— 750 тыс. руб. — затраты на изготовление или приобретение новых бытовок, поскольку в мае цены на строительные материалы значительно повысились;

— 900 тыс. руб. — упущенная выгода, которую общество получило бы от продажи изготовленных для него бытовок.

Подлежат ли данные требования удовлетворению? Дайте обоснованный ответ.

Задача 2. Договором поставки ограничен размер неустойки за просрочку оплаты товара. Поставщик обратился к покупателю с иском о взыскании неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами за период, не покрытый неустойкой. Покупатель ссылается на то, что ограничение размера неустойки ограничивает ответственность за просрочку оплаты работ.

Правомерны ли требования поставщика о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период, непокрытый неустойкой?

Задача 3. Машинист скоростного поезда Санкт-Петербург—Москва, увидев заглохший автомобиль на железнодорожном полотне на переезде, резко затормозил. Водитель пытался оттолкнуть автомобиль, но у него ничего не получилось. В результате

резкого торможения пассажиры поезда получили травмы различной степени тяжести, один пассажир погиб. Поезд врезался в автомобиль, но водитель не пострадал.

Имеют ли пострадавшие пассажиры основания для предъявления требования о возмещении вреда, причиненного их здоровью? Кто будет нести ответственность за вред, причиненный здоровью пассажиров поезда: машинист поезда или водитель застрявшего автомобиля? Может ли водитель предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его автомобилю?

Типовые вопросы (задания) к экзамену

Аттестационное испытание состоит из двух частей:

- ответа на один теоретический вопрос;
- решения одной ситуационной задачи.

Типовые вопросы к экзамену

1. Гражданско-правовая ответственность как особый вид юридической ответственности.
2. Вина в гражданском праве России.
3. Ответственность без вины в гражданском праве России.
4. Основания, освобождающие от гражданско-правовой ответственности. Непреодолимая сила как основание освобождающие от гражданско-правовой ответственности.
5. Соглашение об устранении или ограничении гражданско-правовой ответственности.
6. Виды гражданско-правовой ответственности.
7. Субсидиарная ответственность.
8. Определение понятия убытков как правовой категории и его соотношение с категориями ущерба и вреда.
9. Классификация убытков в различных системах права.
10. Влияние вины кредитора на размер возмещаемых ему убытков.
11. Соотношение убытков с иными мерами гражданско-правовой ответственности.
12. Основные тенденции развития института возмещения убытков.
13. Неустойка в гражданском праве.
14. Основные тенденции развития института неустойки в гражданском праве.
15. Развитие судебной практики по спорам о взыскании неустойки.
16. Ответственность за неисполнение денежного обязательства.
17. Юридическая природа процентов за пользование чужими денежными средствами.
18. Развитие судебной практики по спорам о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.
19. Компенсация морального вреда.
20. Основания возникновения права на возмещение морального вреда.
21. Определение размера компенсации морального вреда.
22. Развитие судебной практики по спорам о компенсации вреда.
23. Компенсация нематериального (репутационного) вреда.
24. Роль актов Конституционного Суда РФ в вопросах применения гражданско-правовой ответственности.
25. Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам применения гражданско-правовой ответственности.
26. Судебная неустойка.
27. Особенности деликтной ответственности

Типовые ситуационные задачи к экзамену

Задача 1. В январе АО «Жилстрой» (покупатель) заключило со строительным кооперативом (подрядчиком) договор на изготовление трех передвижных бытовок для рабочих стоимостью 150 тыс. руб. каждая, которые покупатель предварительно оплатил.

В феврале готовые бытовки покупатель принял от подрядчика по акту на свой баланс. При этом стороны договорились, что до 12 мая кооператив будет хранить бытовки на своем складе.

11 мая представители АО «Жилстрой» приехали, чтобы забрать бытовки, однако на территории склада их не оказалось. Заведующий складом извинился перед представителями покупателя и сообщил, что 30 апреля кооператив перечислил на расчетный счет покупателя деньги, которые тот уплатил за бытовки.

Некоторое время спустя АО «Жилстрой» узнало, что в марте кооператив продал бытовки товариществу «Юта» по цене 300 тыс. руб. за каждую.

АО «Жилстрой» обратился с иском в арбитражный суд, требуя от кооператива уплатить следующие суммы:

— 120 тыс. руб. — неустойка, предусмотренная договором подряда за отказ подрядчика передать заказчику изготовленные бытовки;

— 750 тыс. руб. — затраты на изготовление или приобретение новых бытовок, поскольку в мае цены на строительные материалы значительно повысились;

— 900 тыс. руб. — упущенная выгода, которую общество получило бы от продажи изготовленных для него бытовок.

Подлежат ли данные требования удовлетворению? Дайте обоснованный ответ.

Задача 2. Машинист скоростного поезда Санкт-Петербург—Москва, увидев заглохший автомобиль на железнодорожном полотне на переезде, резко затормозил. Водитель пытался оттолкнуть автомобиль, но у него ничего не получилось. В результате резкого торможения пассажиры поезда получили травмы различной степени тяжести, один пассажир погиб. Поезд врезался в автомобиль, но водитель не пострадал.

Имеют ли пострадавшие пассажиры основания для предъявления требования о возмещении вреда, причиненного их здоровью? Кто будет нести ответственность за вред, причиненный здоровью пассажиров поезда: машинист поезда или водитель застрявшего автомобиля? Может ли водитель предъявить требование о возмещении вреда, причиненного его автомобилю?