

Документ подписан простой электронной подписью
 Информация о владельце:
 ФИО: Косенок Сергей Михайлович
 Должность: ректор
 Дата подписания: 01.07.2025 11:53:18
 Уникальный программный ключ:
 e3a68f3eaa1e62e44b341179809d306bca839

Тестовое задание для диагностического тестирования по дисциплине:

Нейропсихология детского возраста

Код направления подготов- ки	37.05.01 Клиническая психология
Направленность (профиль)	Патопсихологическая диагностика и психотерапия
Форма обучения	очная
Кафедра-разработчик	Психологии
Выпускающая кафедра	Психологии

Проверя- емая компе- тенция	Задание	Варианты ответов	Тип слож- ности вопроса
ОПК – 3.1	1. Заполните пропуски в следу- ющем предложении 1. Нейропсихология детского возраста - это наука о формировании мозговой организации психических процессов в.....[1]	[	средний
ОПК – 3.1	2. Установите соответствие в работе II (второго) блока мозга: А) Вторичные зоны коры Б) Первичные зоны коры В) Третичные зоны коры	1. Обеспечение предметности восприятия, познавательной дея- тельности 2. Синтез по- ступающей модальной информа- ции в единый образ воспринима- емого стимула 3. Отражение сигналов внешней среды, анализ физических па- раметров стимулов	Высокий
ОПК – 3.1	3. Верно/неверно Закон прогрессивной латерализации гласит, что в онтогенезе ведущим по- лушарием у правшей становится ле- вое полушарие		средний
ОПК – 3.1	4. За создание сложных программ по- ведения и контроль выполняемой дея- тельности отвечает	А) первый блок мозга Б) второй и частично третий блок мозга В) третий блок мозга Г) задний ассоциативный центр (зона ТПО) Д) 4-ое поле Бродмана	Низкий
ОПК – 3.1	5. Павлов исследуя работу мозга проделывал опыт с собаками. При определенном нарушении ГМ собак животные были не в состоянии осу- ществить целенаправленное движение к цели, они отвлекались на все слу- чайные раздражители, возникающие на пути к цели, то есть возникали не- тормозимые ориентировочные рефлексы, которые нарушали планы и программу поведения животных. Ка- кие зоны мозга нарушал ученый и как назвать подобное поведение у челове- ка? Опишите самостоятельно		Высокий
ОПК – 3.1	6. Для метрических нарушений харак- терно:	а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций	Низкий

		б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве в) хаотичная стратегия копирования г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости в) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга	
ОПК – 3.1	7. Для координатных нарушений характерно	а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве в) хаотичная стратегия копирования г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости в) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга	Низкий
ОПК – 3.1	8. для структурно-топологических нарушений характерно	а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве в) хаотичная стратегия копирования г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости д) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга	Низкий
ОПК – 3.1	9. для нарушения проекционных представлений характерно	а) ошибки оценки расстояний, углов, пропорций б) неправильное верхне-нижнее, право-левое расположение объекта и его деталей в пространстве в) хаотичная стратегия копирования г) затруднения в передаче трехмерности объекта на плоскости в) разрушение целостного образа предмета, смещение его частей и целого относительно друг друга	Низкий
ОПК – 3.1	10. Дизметрии допустимы до:	а) 12-13 лет б) 6- 7 лет в) 8-9 лет	Низкий
ОПК – 3.1	11. Оформление и становление стратегии оптико-пространственной деятельности осуществляется до:	а) 12-13 лет б) 6-7 лет в) 8-9 лет	Низкий
ОПК – 3.1	12. Дефицит координатных представлений, выражающийся в различных реверсиях (зеркальное переворачивание стимула при копировании, рисовании) является закономерным явлением	а) 12-13 лет б) 6- 7 лет в) 8-9 лет	Низкий

	нием для детей до:		
ОПК – 3.1	13. ПРИ поражении левого полушария	а) Копирование осуществляется лучше, чем самостоятельный рисунок б) Нарушены и копирование, и самостоятельный рисунок в) Нарушено копирование, а самостоятельный рисунок доступен на достаточном уровне	Низкий
ОПК – 3.1	14. Пространственные представления	а) полностью актуализируются правым полушарием б) актуализируются либо правым полушарием, либо формируются в процессе становления парного взаимодействия полушарий в) полностью актуализируются левым полушарием	Низкий
ОПК – 3.1	15. При поражении левого полушария для слухоречевой сферы ребёнка более всего характерно	а) нарушение воспроизведения заданного порядка элементов б) сужение объёма воспроизведения в) нестойкость следов и их повышенная тормозимость в условиях интерференции	Низкий
ОПК – 3.1	16. При поражении правого полушария для слухоречевой сферы ребёнка более всего характерно	а) нарушение воспроизведения заданного порядка элементов б) сужение объёма воспроизведения в) нестойкость следов и их повышенная тормозимость в условиях интерференции	Низкий
ОПК – 3.1	17. При поражении диэнцефальной области для слухоречевой сферы ребёнка более всего характерно	а) нарушение воспроизведения заданного порядка элементов б) сужение объёма воспроизведения в) нестойкость следов и их повышенная тормозимость в условиях интерференции	Низкий
ОПК – 3.1	18. Больной ребенок 10 лет имел огромную опухоль левого полушария. Однако до операции он обнаруживал лишь незначительные симптомы замедленности речи, легкое снижение слухоречевой памяти. После операции развилась отчетливая афазия по сенсо-моторному типу, которая быстро, в течение 2-3 недель регрессировала в послеоперационном периоде. <i>Объясните данный феномен, характерен ли он для большинства детей с нарушениями ЛП или это исключительный случай? Аргументировано запишите свой ответ</i>		Высокий
ОПК – 3.1	19. Больная 8 лет имеет опухоль правой височно-теменной области. При запоминании серии из 5 слов (кот, дом, лес, звон, ночь) воспроизводит их с первого раза. 1 воспроизведение – кот, дом, лес, ночь, звон; 2 - кот, лес, ночь, дом, звон; 3 - кот, дом, лес, ночь, звон; 4 – кот, дом, лес, ночь, звон; 5 – кот, дом, лес, ночь, звон и	[1]	средний

	т.д. Даже после многократных предъявлений и повторений больная так и не смогла[1] <i>Чего не смогла сделать больная?</i>		
ОПК – 3.1	20. Контаминации, соскальзывания на побочные ассоциации, бесполезность смысловой организации запоминаемых элементов возникают при поражении[1] Пример 1, больная 14 лет воспроизводит рассказ «Голубка и муравей» (оригинал текста «Муравей спустился к ручью напиться. Волна захлестнула его. И он стал тонуть. Увидела это голубка и бросила ему прутик. Муравей по нему выбрался на берег. На другой день охотник хотел поймать голубку в сети. Муравей подкрался и укусил охотника за палец. Охотник вскрикнул и выронил сеть, а голубка вспорхнула и улетела») так: «Жили они вместе около речки. Жили вместе и пошли купаться. Муравей стал тонуть, увидел его ...жук его увидел и стал помогать. Он дал ему палку и спас муравья. По палке муравей выбежал из речки. Вторая часть вообще не воспроизведена. Через три минуты, после свободной беседы, больная вообще отрицала, что был рассказ про муравья и голубку, утверждала, что был рассказ про кота, лису, петуха, как они сдружились». Пример 2, больная 8 лет воспроизведение двух фраз <i>В саду за высоким забором росли яблоки и груши/ На опушке леса охотник убил волка</i> осуществляет так: 1/? – не знаю, 2/? – была Повторное предъявление: 1/? В саду охотник убил волка, 2/? – в саду на опушке леса охотник убил волка	[1]	средний