

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 16.06.2026 09:01:39
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный университет»

Утверждаю
Проректор по учебно-методической работе
“11” июня 2026 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации выпускников по направлению подготовки (специальности)

38.04.02

(код)

Менеджмент

(наименование направления подготовки, специальности)

Направленность (профиль) программы (специализация) -

Менеджмент организации

Квалификация (степень) - магистр

(наименование квалификации, степени)

2026 г.

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями:

Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.08.2020 № 952.

Авторы программы:

д.э.н., доцент Ширинкина Е.В.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Отдел комплектования и научной обработки документов	12.03.2026	Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры менеджмента и бизнеса 12 марта 2026 года, протокол № 3.

Заведующий кафедрой

д.э.н., доцент Ширинкина Е.В.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании ученого совета института экономики и управления 21.04.2026 г., протокол № 4.

Председатель УС
Института экономики и управления

к.э.н., доцент Шарамеева О.А.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в редакции Приказа Минобрнауки России от 09.02.2016 №86), СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент», магистерская программа «Менеджмент организации» соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Целью государственной итоговой аттестации определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

2.1 характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры по направлению 38.04.02 «Менеджмент», магистерская программа «Менеджмент организации».

2.1.1 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры по направлению 38.04.02 «Менеджмент», магистерская программа «Менеджмент организации»:

- информационно - аналитическая;
- организационно-управленческая;
- научно-исследовательская.

2.1.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы:

универсальными компетенциями:

- способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1);
- способностью управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла (УК-2);
- способностью организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3);
- способностью применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия (УК-4);
- способностью анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия (УК-5);
- способностью определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки (УК-6).

общепрофессиональными компетенциями:

- способностью решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления (ОПК-1);

- способностью применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач (ОПК-2);

- способностью самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды (ОПК-3);

- способностью руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций (ОПК-4);

- способностью обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты (ОПК-5).

профессиональными компетенциями по типам задач:

информационно-аналитический:

- способностью вести подготовку экономических обоснований для стратегических и оперативных планов развития организации (ПК-1);

- способностью осуществлять сбор, обработку, анализ и систематизацию информации, в том числе по статистическим обследованиям и опросам (ПК-2).

организационно-управленческий:

- способностью проводить стратегическое управление ключевыми экономическими показателями и бизнес-процессами систем планирования ресурсов (ПК-3);

- способностью осуществлять прогнозирование динамики основных финансово-экономических показателей деятельности организации (ПК-4).

научно-исследовательский:

- способностью организовать работы исследовательских коллективов по изучению проблем повышения эффективности процессов стратегического и тактического планирования (ПК-5);

- способностью участвовать в подборе, аттестации и оценке научной деятельности работников организации, повышении их квалификации, рассмотрении предложений по оплате их труда с учетом личного вклада в общие результаты работы (ПК-6);

- умением формировать и обосновывать цели и задачи исследований и проектных разработок, изыскательских работ, определять значения и необходимость их проведения, путей и методов их решения (ПК-7).

2. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

2.1. Процессы подготовки выпускной квалификационной работы

2.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются руководители.

2.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за руководителями.

2.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР, и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

2.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются руководители.

2.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

2.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР.

2.1.7 Руководитель анализирует работу на соответствие требованиям к объему заимствования, оформлению и принимает решение о допуске к защите, с учетом данных протокола – отчета программного продукта «Антиплагиат - ВУЗ», которое подтверждается заведующим выпускающей кафедрой.

2.1.8 Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

2.1.9 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

2.1.10 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

2.2. Требования и нормы подготовки выпускной квалификационной работы

2.2.1. Общие требования к выпускной квалификационной работе

2.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

2.2.1.2 К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшее все установленные ОП ВО государственные экзамены.

2.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ОП ВО), ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

2.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

2.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем техническое задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

2.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются руководителем на этапе формулирования задания.

2.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

2.2.2 Допуск к защите

2.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается руководителю. После просмотра и одобрения ВКР руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом

представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

2.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

2.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя.

2.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

– отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
– несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва руководителю или рецензенту;

– несоответствие работы заданию руководителя;

– установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования; при проверке ВКР на плагиат, оригинальность должна составлять не менее 51 %.

– неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

2.2.3 Примерная структура выпускной квалификационной работы

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- заявление;
- задание;
- реферат;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Титульный лист и оглавление (*Форма в положении о ВКР института экономики и управления*)

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Оглавление включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Текст реферата объемом в одну страницу отражает объект, предмет, цель и методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации ВКР магистра.

Введение и его содержание

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указываются методы исследования применимые в ВКР, степень теоретической разработанности и практическая значимость работы.

Освещение актуальности должно быть немногословным, необходимо показать суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. То, как бакалавр умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, зачастую и характеризует его научную и профессиональную подготовку.

От формулировки проблемы и доказательства того, что та часть проблемы, которая является темой данной ВКР еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать конкретные задачи, которые предстоит решить в соответствии с этой целью.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранную бакалавром для изучения.

Предмет исследования – это то, что находится в границах объекта изучения.

Во введение следует также указать методы исследования, которые служат основным инструментом получения фактического материала, являясь необходимым условием поставленной цели. Во введении также дается характеристика основных источников получения информации, а также указываются методические основы проведенного исследования. Объем введения составляет примерно 3-4 страницы.

Основная часть

Основная часть, состоит из трех глав.

Глава 1. Теоретическая часть должна содержать:

Характеристика и анализ класса задач, к которым относится рассматриваемая в выпускной - характеристику степени проработанности проблемы в литературных источниках (монографиях, статьях, материалах конференций и т.д.), а также уровне ее реализации в практике работы предприятий. Обзор литературы по теме должен показать хорошее знакомство бакалавра со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы.

- пути решения проблемы. Осветить известные в литературе подходы к решению проблемы, критически их оценить и обосновать наиболее подходящие пути, направления, подходы;

- сущность исследуемой проблемы, обобщить опыт (как положительный, так и отрицательный) реализации рассматриваемой проблемы в деятельности отечественных и зарубежных организаций.

- какие процессы (управленческие, организационные, экономические) составляют основу рассматриваемой проблемы;

- какое место занимает рассматриваемая проблема в сложившейся системе менеджмента, на изучаемом объекте исследования.

Глава 2. Аналитическая часть должна содержать:

- краткая экономическая характеристика исследуемого предприятия. Здесь приводится краткая технико-экономическая характеристика объекта исследования, рассматриваются основные технико-экономические показатели его деятельности за три года и их анализ. Дается характеристика оказываемых услуг, организационно-правовой формы предприятия, анализируется сложившаяся организационная структура управления, приводятся основные направления видов деятельности

организации, описываются существующие проблемы, выявленные в результате предварительного анализа, включая оценку показателей, характеризующих наличие нерешенных проблем на предприятии.

- диагностика и оценка предприятия. В процессе анализа системы управления исследуемого объекта следует определить в ней место изучаемого проблемы и остановиться на подробном анализе ее состояния. Необходимые данные для выполнения аналитической части могут быть получены на основе действующей в организациях системы плановых, учетных, отчетных и статистических документов; системы оперативного учета, которые ведут технические, экономические, производственные и другие подразделения и службы; из методических и нормативных документов, регламентирующих деятельность организаций и их производственных подразделений, звеньев и уровней управления, а также информация на основе экспертных оценок.

- анализ существующей системы управления конкретного объекта исследования с выявлением проблем и причин, мешающих эффективному функционированию рассматриваемого объекта. Раздел начинается с анализа существующей системы управления в рамках изучаемого объекта исследования по известным в литературе методикам, по результатам использования которых, делаются соответствующие выводы об оценке фактического уровня системы управления предприятием. Этот раздел конкретизирует в себе выводы по результатам разработки аналитической части. В тезисной форме следует подвести общий итог, характеризующих нерешенность методических, организационных, экономических, правовых вопросов в области управления изучаемого объекта исследования.

Глава 3. Проектная часть должна содержать:

- обоснование социально-экономической эффективности предлагаемых мероприятий. Провести соответствующее расчетное обоснование, расчет затрат и результатов, связанных с реализацией проекта, оценка его экономической и социальной эффективности. Важным составным элементом данного подраздела является проведение оценки экономической эффективности, предлагаемого варианта улучшения уровня постановки системы управления, на исследуемом предприятии.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов, а параграфы – пунктов и т.д.

Заголовки, приведенные в оглавлении, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки оглавления (содержания), введения, глав основной части, заключения, библиографического списка, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в оглавлении на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

Заключение

В заключении даются выводы, в которых в виде коротких тезисов излагаются основные положения выпускной квалификационной работы, показываются все особенности, достоинства и недостатки принятых проектных решений с использованием современных компьютерных технологий, а также результаты анализа трудовых и стоимостных затрат предлагаемого проекта.

Здесь же описываются мероприятия по реализации проектных решений, разработанных в выпускной квалификационной работе, приводятся рекомендации по использованию результатов работы и разработанной эксплуатационной документации.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

Список использованных источников

1. Список использованных источников размещается после текста работы и предшествует приложениям. Список использованных источников является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем списка использованных источников к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема библиографического списка. Рекомендуются до 2/3 списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется список использованных источников к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без разделения на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом библиографические записи на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все библиографические записи в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Библиографические сведения в списке оформляются по единым правилам в соответствии со стандартом библиографического описания и ссылок в Российской Федерации ГОСТ 7.1-2003, 2004.

2.2.4 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с Положениями о ВКР института экономики и управления.

2.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу.

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);

–степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В заключении отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска, обучающегося к защите.

Рецензия должна содержать объективную оценку ВКР и отражать:

- актуальность темы, полноту и качество выполнения работы;
- научную, теоретическую и практическую целесообразность и новизну в соответствии со спецификой ВКР по направлению;
- исследовательские навыки автора, его умение анализировать, обобщать и делать выводы;
- достоинства и недостатки ВКР;

Качество оформления ВКР.

Рецензия должна отражать соответствие поставленных задач и результатов исследования, теоретическую и практическую значимость ВКР и заканчиваться оценкой рецензируемой работы.

2.2.6 Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института экономики и управления

2.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

–председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
–ориентировочное время сообщения, обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;

–после доклада, обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;

–затем руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;

–члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;

–обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

2.2.6.2 После выслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

2.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- практическая значимость и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

2.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

–Руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;

– Рецензента;

–членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

2.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру, аспирантуру по соответствующему направлению или специальности).

3 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и

расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускаются расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защиты проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

4. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

4.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания (Приложение 7), а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению

государственного экзамена) либо ВКР, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты ВКР).

4.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

4.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

4.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

4.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

4.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

4.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

4.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в СурГУ обучающегося, подавшего апелляцию.

4.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМАТИКИ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Национальные особенности и модели менеджмента (на конкретном примере).
2. Актуальные проблемы становления и развития менеджмента в России с учетом регионального аспекта.
3. Совершенствование системы управления современной организацией (на конкретном примере).
4. Жизненный цикл организации (предприятия): сущность, специфика, пути и средства пролонгации (на конкретном примере).
5. Формирование корпоративной культуры современной организации (на конкретном примере).
6. Разработка системы управления изменениями в организации (на конкретном примере).
7. Пути повышения эффективности деятельности менеджера (на конкретном примере).
8. Совершенствование планирования деятельности организации (на конкретном примере).
9. Стратегический анализ деловой среды и выбор стратегии развития организации (на конкретном примере).
10. Анализ и перспективы развития современных организационно-управленческих структур (на конкретном примере).
11. Оптимизация технологии разработки, принятия и реализации управленческих решений (на примере конкретной организации).
12. Основные направления повышения эффективности управления фирмой (на конкретном примере).
13. Пути повышения конкурентоспособности фирмы на рынке (на конкретном примере).
14. Разработка бизнес-плана на новый вид продукции (услуги) для предприятия (на конкретном примере).
15. Разработка эффективной системы менеджмента на основе модели «управления знаниями» и принципов обучающейся организации (на конкретном примере).
16. Развитие стратегического менеджмента в современных условиях (на примере конкретного региона или организации).
17. Разработка рекомендаций по применению на предприятиях современных моделей управления (на конкретном примере).
18. Разработка рекомендаций по построению и развитию на предприятии (в организации) эффективной системы бизнес-коммуникаций на основе системы электронного документооборота (на конкретном примере).
19. Развитие инновационного менеджмента в современных условиях (на примере конкретного предприятия).
20. Развитие информационного менеджмента в современных условиях (на примере конкретного предприятия).
21. Повышение эффективности информационного обеспечения управления предприятием (на конкретном примере).
22. Пути совершенствования использования корпоративных принципов и норм при управлении организацией (на конкретном примере).
23. Совершенствование методов управления персоналом: анализ отечественного и зарубежного опыта (вариант: российского и немецкого, российского и китайского и т.д.) и прикладное значение.
24. Формирование оптимальной стратегии и тактики работы предприятия (организации) (на конкретном примере).
25. Создание эффективной системы разработки и принятия управленческих решений на предприятии (организации) (на конкретном примере).
26. Оптимизация системы профессиональной подготовки и переподготовки персонала фирмы (на конкретном примере).
27. Управление социальными процессами в организации (на конкретном примере).
28. Формирование оптимальной системы стратегического управления предприятием (организацией) (на конкретном примере).
29. Формирование предложений по использованию зарубежной практики применения методов

- менеджмента (по выбору студента) на российских предприятиях (на конкретном примере).
30. Стратегическое планирование деятельности компании (на конкретном примере) с учетом глобальных социально-экономических и экологических (демографических, культурных и т.д. по выбору студента) факторов.
31. Создание эффективной системы операционного менеджмента на предприятии (на конкретном примере).
32. Совершенствование системы контроля в организации (на конкретном примере).
33. Основные направления повышения эффективности производственной деятельности предприятия (на конкретном примере).
34. Разработка прогноза социально-экономического развития предприятия с учетом требований по стабилизации деятельности предприятия условиях и регионального аспекта (на конкретном примере).
35. Проектирование системы управления качеством продукции или услуг (на конкретном примере).
36. Оптимизация системы управления организацией на основе принципов «командного менеджмента» (на конкретном примере).
37. Разработка системы процессного управления организацией (с вариантами: реинжиниринг бизнес-процессов; описание базовых бизнес-процессов и т.д.) (на конкретном примере).
38. Совершенствование системы аттестации персонала предприятия (на конкретном примере).
39. Формирование и развитие сетевого (электронного) бизнеса (Интернетподразделения) организации, предприятия (на конкретном примере).
40. Повышение эффективности коммуникационных сетей организации (на конкретном примере).
41. Современные тенденции развития менеджмента в России и странах СНГ (на конкретном примере).
42. Совершенствование механизма мотивации работников малого предприятия (на конкретном примере).
43. Повышение эффективности системы управления коммуникационной политикой организации с учетом регионального аспекта (на конкретном примере).
44. Технология формирования конкурентных преимуществ организации и разработка стратегии их достижения (на конкретном примере).
45. Совершенствование системы управления проектами на предприятии (организации) (на конкретном примере).
46. Совершенствование системы оценки эффективности управленческой деятельности (в конкретной сфере или отрасли).
47. Управление конфликтными ситуациями в организации (на предприятии): современный аспект (на конкретном примере).
48. Разработка эффективной стратегии управления финансовой деятельностью организации (на конкретном примере).
49. Формирование и реализация инновационной политики фирмы (на конкретном примере).
50. Формирование и развитие кадрового потенциала современной организации (на конкретном примере).
51. Управление производительностью труда в организации (на конкретном примере).
52. Разработка предложений по повышению инвестиционной привлекательности малого предприятия (на конкретном примере).
53. Организация и управление функциональной сферой (производство, финансы, маркетинг) на малом предприятии (на конкретном примере).
54. Совершенствование программы повышения качества и обеспечения конкурентоспособности продуктов (услуг) организации на основе стандартов серии ISO (на конкретном примере).
55. Формирование эффективной логистической системы организации (системы управления запасами, складского хозяйства, транспортной службы – как варианты) (на конкретном примере).
56. Разработка рекомендаций по эффективному использованию на предприятии (в организации) зарубежного управленческого опыта (на конкретном примере).
57. Построение организационной структуры в целях оптимизации реализации стратегии фирмы (на примере).
58. Разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности организации на основе... (выбрать направление: качества, лидерства в минимизации издержек, инноваций, и т.д.) (на примере)
59. Конкурентоспособность продукции как необходимое условие конкурентоспособности предприятия (на примере конкретного предприятия)

60. Особенности управления предприятия на основе совершенствования стратегического менеджмента (на примере конкретного предприятия)
61. Совершенствование конкурентоспособности предприятия в условиях экономического кризиса (на примере конкретного предприятия)
62. Анализ и совершенствование управления инфраструктурой организации (на конкретном примере).
63. Анализ и совершенствование организационной структуры управления предприятием (на конкретном примере).
64. Анализ и совершенствование организационно-правового обеспечения деятельности предприятия (на конкретном примере).
65. Анализ и совершенствование системы внутрифирменного планирования в организации (на конкретном примере).

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИТОГОВОЙ
АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ**а) основная литература:**

1. Современные проблемы менеджмента: учебное пособие / Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра менеджмента и бизнеса; составитель: Н. Л. Антонова. — Сургут: Издательский центр СурГУ, 2023. - URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6926>
2. Ширинкина, Елена Викторовна. Статистические методы в управлении: учебное пособие / Е. В. Ширинкина, Б. Ш. Собиров; Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра менеджмента и бизнеса. — Сургут: Издательский центр СурГУ, 2025.— URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/7120>
3. Планирование и бюджетирование в организации: учебное пособие / Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра экономических и учетных дисциплин; составители: Т. В. Прокопьева, А. В. Прокопьев. — Сургут: Издательский центр СурГУ, 2023. — URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6899>

а) дополнительная литература:

1. Антонов, Леонид Александрович. Методы и модели в менеджменте: учебное пособие / Л. А. Антонов; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, БУ ВО «Сургутский государственный университет», Кафедра менеджмента и бизнеса. — Сургут: Издательский центр СурГУ, 2024. — URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/7002>
2. Экономика производства: учебное пособие: в 3 частях / Департамент образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, БУ ВО "Сургутский государственный университет", Кафедра менеджмента и бизнеса; составители: И. А. Исаева [и др.]. Ч. 1, 2022. — URL:<https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6851>
3. Колосова, Ольга Геннадьевна. Организация, нормирование и оплата труда на предприятиях нефтегазовой отрасли: учебник и практикум для вузов / О. Г. Колосова. 2-е изд. Москва: Юрайт, 2026. 422 с. (Высшее образование) - URL: <https://urait.ru/bcode/586943>