

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 30.06.2025 11:27:16
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Ответственность должностных лиц государственных и коммерческих организаций, 1 СЕМЕСТР

Код, направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Юрист в сфере обеспечения безопасности государства и бизнеса
Форма обучения	заочная
Кафедра-разработчик	Публичного и уголовного права
Выпускающая кафедра	Публичного и уголовного права

ТИПОВЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа проводится с целью контроля усвоения студентами знаний лекционного курса, оценки знаний и навыков, приобретенных в ходе семинарских занятий, а также для проверки умения решать различного рода задачи, развивающие профессиональные способности. Контрольная работа проводится по расписанию в часы учебных занятий в объеме, предусмотренном рабочей программой по дисциплине и учебной нагрузкой преподавателя. Время на подготовку к контрольной работе входит в число часов самостоятельной работы студентов и не должно превышать 4-х часов. Контрольная работа оценивается дифференцированной оценкой. В случае неудовлетворительной оценки, полученной студентом, назначается новый срок написания контрольной работы во внеучебное время. (Сургутский государственный университет Система менеджмента качества СМК СурГУ СТО-2.12.5-15 Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов Редакция №2 стр. 7 из 21)

Тематика контрольных письменных работ:

1. Понятие и признаки административного правонарушения должностного лица.
2. Особенности привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих государственные функции.
3. Особенности административной ответственности должностных лиц.
4. Особенности административной ответственности юридических лиц.
5. Проблема вины юридического лица.
6. Виды и особенности назначения административных наказаний должностным лицам.
7. Возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных административным правонарушением.
8. Полномочия органов и должностных лиц по рассмотрению дел об административных правонарушениях юридических лиц и их должностных лиц.
9. Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, совершенном должностным лицом.
10. Доказательства по делам об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами.
11. Понятие и система мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами.
12. Варианты возбуждения дел об административных правонарушениях должностных лиц.
13. Дисциплинарная ответственность в системе мер административно-правового принуждения.

14. Отличие дисциплинарного проступка от административного правонарушения.
15. Дисциплинарная ответственность должностных лиц по трудовому законодательству.
16. Дисциплинарная ответственность должностных лиц по законодательству о государственной службе.
17. Дисциплинарное производство.

ТИПОВЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ (1 семестр)

Задания на ЭКЗАМЕНЕ включают оценку теоретических знаний и практических навыков, экзаменационный билет содержит 1 вопрос и 1 ситуационную задачу.

Вопросы для устного опроса:

1. Особенности привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции.
2. Понятие и признаки административного правонарушения должностного лица.
3. Состав административного правонарушения должностного лица.
4. Особенности административной ответственности юридических лиц.
5. Особенности административной ответственности должностных лиц.
6. Особенности назначения административного наказания должностным лицам.
7. Давность привлечения к административной ответственности должностных лиц.
8. Полномочия органов и должностных лиц по рассмотрению дел об административных правонарушениях юридических лиц и их должностных лиц.
9. Задачи, принципы и общие положения производства по делам об административных правонарушениях.
10. Обстоятельства, подлежащие выяснению по делу об административном правонарушении, совершенном должностным лицом.
11. Доказательства по делам об административных правонарушениях, совершенных должностными лицами.
12. Поводы к возбуждению дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц.
13. Административное расследование правонарушений, совершенных должностными лицами.
14. Вопросы, подлежащие выяснению при рассмотрении дела, возбужденного в отношении должностного лица.
15. Отличие дисциплинарного проступка от административного правонарушения.
16. Дисциплинарная ответственность должностных лиц по трудовому законодательству.
17. Дисциплинарная ответственность должностных лиц по законодательству о государственной службе.
18. Дисциплинарное производство. Наложение дисциплинарных взысканий должностным лицам по трудовому законодательству.
19. Наложение дисциплинарных взысканий должностным лицам по законодательству о государственной службе.
20. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. Основные виды наказаний.
21. Разграничение уголовной и административной ответственности.
22. Уголовная ответственность должностных лиц организаций за преступления в сфере экономической деятельности.
23. Уголовная ответственность должностных лиц местного самоуправления
24. Должностные преступления в системе коррупционных преступлений;
25. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за преступления, совершаемые должностными лицами;
26. Уголовная ответственность должностных лиц организаций за нарушения в сфере охраны труда
27. Актуальные вопросы определения должностного лица как специального субъекта преступлений
28. Юридическая ответственность должностных лиц корпораций.
29. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный должностными лицами организаций
30. Субъекты гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный должностными лицами организаций.

Перечень ситуационных задач:

Ситуационная задача № 1

Осокин, Лаптев и Грибанов, являясь членами совета директоров ОАО «Триумф», заключили несколько крупных сделок, связанных с приобретением обществом имущества, с нарушением требований действующего законодательства. В результате их действий акционерному обществу были причинены убытки.

Вопросы:

1. Несут ли указанные лица солидарную ответственность перед обществом.
2. Обоснуйте свой ответ.

Ситуационная задача № 2

В связи с задержанием мужа за совершение кражи, Салова обратилась за помощью к адвокату Прохорову, который обещал при поступлении уголовного дела в суд обеспечить назначение ее мужу наиболее мягкого наказания из всех возможных вариантов, ссылаясь на тесные контакты с судьями соответствующего района. Впоследствии, по указанию Прохорова Салова передала ему 100 тысяч рублей для вознаграждения судье, однако вся сумма была присвоена Прохоровым.

Вопросы:

Дайте оценку действиям адвоката. Обоснуйте свой ответ.

Ситуационная задача № 3

Глава одного из субъектов Российской Федерации неоднократно использовал закрепленный за ним и содержащийся на бюджете администрации вертолет для полетов со своими друзьями на охоту, которая осуществлялась в заповедниках и заказниках в нарушение действующих правил. Как было установлено следствием, в результате необоснованного использования служебного вертолета государству был причинен ущерб на Вопросы: сумму более 3 млн. руб.

Вопросы:

Изменится ли квалификация содеянного, если будет установлено, что охота велась без нарушений?

Ситуационная задача № 4

Глава местной администрации в нарушение установленной очередности предоставил пятикомнатную квартиру своему сыну, который проживал один. Указанная квартира предназначалась многодетным семьям. В результате семья очередников, где было 4 ребенка и которая проживала в аварийной однокомнатной квартире, не была из нее переселена. Через 2 мес., когда наступили морозы и выпало много снега, крыша их квартиры обвалилась и двое детей погибли.

Вопросы:

Изменится ли квалификация содеянного, если никто не пострадает от обрушения крыши? Как повлияет на квалификацию тот факт, что квартира была выделена не сыну мэра, а сыну хорошего знакомого.

Ситуационная задача № 5

Ректор государственного образовательного учреждения высшего образования П. по просьбе своего давнего друга Ч. зачислил на 1-й курс экономического факультета (бюджетная форма обучения) его сына, который в ходе ЕГЭ получил двойку и не имел права на поступление в вуз в этом году. Ч. оказал университету спонсорскую помощь в размере 300 тыс. руб., внесенную в кассу университета.

Вопросы:

Изменится ли квалификация содеянного, если будет установлено, что сын Ч. был зачислен на договорную форму обучения? Повлияет ли на квалификацию содеянного тот факт, что П. является ректором негосударственного вуза? Дайте оценку действиям П., если полученные им от Ч. деньги не будут внесены в кассу, а будут использованы П. на собственные нужды (посещение ресторанов, зарубежную поездку и т.д.)?

Ситуационная задача № 6

Руководитель фонда обязательного медицинского страхования Р. полученные из вышестоящей организации денежные средства в размере 1 млн. 700 тыс. руб. на закупку медикаментов для обеспечения медицинских

учреждений использовал на приобретение дорогостоящего оборудования для комплектации стоматологического кабинета, который принадлежал его супруге.

Свои действия он объяснил тем, что ранее им была подана заявка на финансирование оборудования стоматологического кабинета, однако деньги на его оснащение должны были выделить лишь в следующем квартале.

Вопросы:

Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если будет установлено, что в результате отсутствия в медицинских учреждениях лекарственных препаратов, которые не были закуплены по вине П., наступила смерть 2 чел., а 3 пациента получили инвалидность?.

Ситуационная задача № 7

Гражданин Т. в качестве предмета коммерческого подкупа предложил директору коммерческой организации право требования по одному из кредитов. Можно ли считать указанное право предметом подкупа? Ответ поясните на основании нормативных правовых актов.

Ситуационная задача № 8

Накануне празднования Дня защитника Отечества, 22 февраля, руководство ООО «Стройинвест» организовало выезд работников после рабочего дня в развлекательный центр для игры в боулинг. Во время этого мероприятия работник организации Ураков, употребив спиртные напитки, в состоянии алкогольного опьянения выражался нецензурной бранью в адрес других работников организации, сотрудников развлекательного центра, разбил посуду, принадлежащую развлекательному центру.

После праздника, 27 февраля, директор ООО после проведенной проверки издал приказ о наложении на Уракова дисциплинарного взыскания в виде выговора.

Законно ли решение директора ООО «Стройинвест»?

Ситуационная задача № 9

В процессе мониторинга питьевой воды, подающейся в городскую водопроводную систему на станцию водозабора «Малиновая гряда», в июне 2016 года дважды, с перерывами в три дня, в воде были обнаружены патогенные микробы, способные вызвать заболевания желудочно-кишечного тракта у людей. Руководство станции водозабора было предупреждено о необходимости усиления дезинфекции воды, подающейся в городскую водопроводную сеть. 5 июля в воде на выходе со станции «Малиновая гряда» в городской сети вновь обнаружена кишечная палочка. Главный государственный санитарный врач Нижегородской области Сидоров В.П. по этим материалам проверки воды и протоколу об административном правонарушении, составленном 06.07.2016 года ведущим специалистом отдела надзора за состоянием среды обитания и условиями проживания людей управления Роспотребнадзора по Нижегородской области Зименковой Ю.С., своим постановлением подвергнул 15 июля 2016 года руководителя станции забора воды «ООО Малиновая гряда» Гребнева В.Б. административному штрафу в размере 25 МРОТ и направил ему письменное предупреждение, что в случае не принятия действенных мер к устранению выявленных нарушений санитарно-эпидемиологических требований к питьевому водоснабжению населения работа станции будет приостановлена, а к нему будут приняты более жесткие меры воздействия.

Вопросы:

1. Путем юридического анализа деятельности руководителя станции Гребнева В.Г. определить в его действиях состав административного правонарушения и квалифицировать его по КоАП РФ.
2. Определить правомерность действий главного государственного санитарного врача Нижегородской области. Написать постановление по делу.

Ситуационная задача № 10

Районный государственный инспектор по пожарному надзору Воробьев подвергнул штрафу в размере 10 МРОТ заведующего фермой крупного рогатого скота ООО «Вперед» Головлева за то, что в одном из помещений фермы отсутствует грозозащита. На необходимость установления последней инспектор уже указывал при обследовании фермы в предыдущий раз. Головлев обжаловал указанное постановление в Управление противопожарной службы области, указав, что он неоднократно ставил вопрос об установлении грозозащиты на заседании правления колхоза. Правление колхоза давало соответствующее поручение инженеру по строительству, однако, оно так и не было выполнено.

Вопросы:

1. Какая принудительная мера применена к Головлеву и ее правомерность?
2. Каков порядок применения таких мер к должностным лицам?
3. Как должно поступить УПС области?
4. Вынести определение.