

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Косенок Сергей Михайлович  
Должность: ректор  
Дата подписания: 03.07.2025 12:07:23  
Уникальный программный ключ:  
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Бюджетное учреждение высшего образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Утверждаю  
Проректор по учебно-методической работе  
Коновалова Е.В.  
«11» июня 2025 г.

## ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации  
выпускников по направлению подготовки

38.04.08 «Финансы и кредит»

«Финансы и кредит»

Направленность (профиль) программы

Квалификация (степень) - магистр

Программа государственной итоговой аттестации выпускников составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 991, зарегистрированным в Минюсте РФ от 25 августа 2020 г. № 59451.

Авторы программы: д-р экон. наук, профессор Каратаев А.С.

Согласование рабочей программы:

Подразделение (кафедра/библиотека)	Дата согласования	Ф.И.О., подпись нач. подразделения
Кафедра экономических и учетных дисциплин		Пучкова Н.В.
Отдел комплектования		Дмитриева И.И.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием кафедры экономических и учетных дисциплин 07 апреля 2025 года, протокол № 7.

Заведующий кафедрой: к.э.н, доцент Пучкова Н.В.

Программа рассмотрена и одобрена заседанием ученого совета Института экономики и управления 08 апреля 2025 года, протокол № 4.

Председатель УС, к.э.н., доцент Шарамеева О.А.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОГРАММЫ

### 1.1 Общие положения

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 (в редакции Приказа Минобрнауки России от 09.02.2016 №86), СТО-2.12.9-17 «Положение о государственной итоговой аттестации».

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится на основе принципа объективности оценки качества подготовки обучающихся для определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит соответствующим требованиям образовательного стандарта.

Программа разработана для обучающихся всех форм обучения.

ГИА включает в себя подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (далее - ВКР).

Конкретный перечень итоговых аттестационных испытаний, входящих в состав ГИА обучающихся по тому или иному направлению подготовки определяется ФГОС ВО в части требований к итоговой государственной аттестации выпускника. В состав итоговой государственной аттестации обязательно включается защита ВКР.

Целью государственной итоговой аттестации определение соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО.

К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, завершившие в полном объеме курс теоретического обучения и успешно выполнившие все требования учебного плана.

### 1.2 характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу **магистратуры**

1.2.1 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры:

- аналитический;
- проектно-экономический;
- организационно-управленческий;
- научно-исследовательский.

1.2.2 Перечень компетенций, которыми должен обладать обучающийся в результате освоения образовательной программы:

Универсальные компетенции:

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 Способен решать практические и (или) научно-исследовательские задачи в области финансовых отношений на основе применения знаний фундаментальной экономической науки

ОПК-2 Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического и финансового анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях в области финансовых отношений, в том числе с использованием интеллектуальных информационно-аналитических систем

ОПК-3 Способен обобщать и критически оценивать результаты научных исследований и самостоятельно выполнять исследовательские проекты в области финансов и смежных областях

ОПК-4 Способен обосновывать и принимать финансово-экономические и организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности

Профессиональные компетенции:

ПК-1 Способен выявлять сомнительные операции и операции, подлежащие обязательному контролю в качестве основного элемента ПОД/ФТ

ПК-2 Способен проводить внутренние расследования в деятельности организаций

ПК-3 Способен выявлять и предотвращать риски коррупционных правонарушений, а также совершенствовать нормативную правовую базу по предотвращению рисков коррупционных правонарушений в организации

## 2. Перечень рекомендуемой литературы

1. Аболихина, Г.А. Деньги, кредит, банки. Денежный и кредитный рынки : учебник для вузов / Г. А. Аболихина [и др.] ; под общей редакцией М. А. Абрамовой, Л. С. Александровой. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 424 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560144>.

2. Абрамова, М.А. Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики. Теория и практика : учебник для вузов / М. А. Абрамова [и др.] ; под редакцией М. А. Абрамовой, Л. И. Гончаренко, Е. В. Маркиной. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 508 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560369>

3. Архипов, А.П. Социальное страхование : учебник и практикум для вузов / А. П. Архипов. 4-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 329 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560376>.

4. Белов, П.Г. Управление рисками, системный анализ и моделирование : учебник и практикум для вузов / П. Г. Белов. Москва : Юрайт, 2024. 721 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/545113>.

5. Берзон, Н.И. Государственные финансы : учебное пособие для вузов / под общей редакцией Н. И. Берзона. 2-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 143 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/537090>

6. Берзон, Н.И. Финансы : учебник и практикум для вузов / Н. И. Берзон [и др.] ; под общей редакцией Н. И. Берзона. 4-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 541 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/559722>

7. Бизнес-аналитика : учебно-методическое пособие / Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, БУ ВО «Сургутский государственный университет», Кафедра экономических и учетных дисциплин ; составитель О. Н. Галюта. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2024. 1 файл (812204 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/7051>.

8. Воронцовский, А.В. Оценка рисков : учебник и практикум для вузов / А. В. Воронцовский. Москва : Юрайт, 2025. 179 с. (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/562370>.

9. Дорожкин, П. В. Моделирование бизнес-процессов [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Дорожкин П. В., Каратаев А. С. Сургут : СурГУ, 2024. 30 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/422360>.

10. Каратаев, А. С. Основы научных исследований в области экономики и управления [Электронный ресурс] : учебное пособие / Каратаев А. С., Каратаева Г. Е. Сургут : СурГУ, 2024. 37 с. URL: <https://e.lanbook.com/book/422327>.

11. Каратаев, А.С. (доктор экономических наук). Основы научных исследований в области экономики и управления : учебное пособие / А. С. Каратаев, Г. Е. Каратаева ; Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, БУ ВО «Сургутский государственный университет», Кафедра финансов, денежного обращения и кредита. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2024. 1 файл (1114122 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6991>.

12. Касьяненко, Т.Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе : учебник для вузов / Т. Г. Касьяненко. 3-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 456 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560259>.

13. Ларина, О.И. Банковское дело. Практикум : учебное пособие для вузов / О. И. Ларина. 2-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2024. 234 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/536577>.
14. Лимитовский, М.А. Корпоративный финансовый менеджмент : учебно-практическое пособие / М. А. Лимитовский, В. П. Паламарчук, Е. Н. Лобанова ; ответственный редактор Е. Н. Лобанова. Москва : Юрайт, 2024. 990 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/555725>. ISBN 978-5-9916-3693-3 : 4499.00.
15. Лукасевич, И.Я. Финансовый менеджмент : учебник и практикум для вузов / И. Я. Лукасевич. 4-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 680 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/568502>. ISBN 978-5-534-16271-4 : 2779.00.
16. Моделирование бизнес-процессов: учебно-методическое пособие / Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, БУ ВО «Сургутский государственный университет», Кафедра финансов, денежного обращения и кредита ; составители: П. В. Дорожкин, А. С. Каратаев. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2024. 1 файл (1544851 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/fulltext/umm/6994>.
17. Никитушкина, И.В. Корпоративные финансы : учебник для вузов / И. В. Никитушкина, С. Г. Макарова, С. С. Студников ; под общей редакцией И. В. Никитушкиной. 3-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 549 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/559948>
18. Новиков, Анатолий Иванович. Модели финансового рынка и прогнозирование в финансовой сфере : Учебное пособие / Российский университет кооперации. 1. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. 256 с. (Высшее образование: Магистратура) . URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=399971>.
19. Орланюк-Малицкая, Л.А. Финансовый менеджмент страховой организации : учебник для вузов / Л. А. Орланюк-Малицкая [и др.] ; под редакцией Л. А. Орланюк-Малицкой, С. Ю. Яновой, С. Б. Богоявленского. Москва : Юрайт, 2025. 139 с. (Высшее образование). URL: <https://urait.ru/bcode/568626>.
20. Полянская, С. Г. Экономическая оценка инвестиций : учебное пособие / С. Г. Полянская, Ю. В. Баранов. Экономическая оценка инвестиций, 2029-06-27. Омск : Омский государственный технический университет, 2023. 164 с. ISBN 978-5-8149-3723-0.
21. Рахматуллина, Юлия Айратовна. Современная денежно-кредитная политика : Учебное пособие / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Уфимский ф-л ; Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. 2, перераб. и доп. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. 177 с. (Высшее образование: Бакалавриат (Фин университет)) . URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=427594>.
22. Румянцева, Елена Евгеньевна. Финансовый менеджмент : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. Москва : Юрайт, 2025. 360 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/560717>.
23. Тарасова, Ю.А. Страхование и актуарные расчеты : учебник и практикум для вузов / Ю. А. Тарасова, Г. В. Чернова, С. А. Калайда. 3-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 232 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/561269>.
24. Теория предпринимательства: методические рекомендации по выполнению всех видов работ / Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Бюджетное учреждение высшего образования «Сургутский государственный университет», Кафедра финансов, денежного обращения и кредита ; составитель М. А. Фейзуллаев. Сургут : Издательский центр СурГУ, 2023. 1 файл (1 094 963 байт). URL: <https://elib.surgu.ru/local/umr/1377>.
25. Тихомирова, Ольга Геннадьевна. Управление проектом: комплексный подход и системный анализ : Монография / Национальный исследовательский университет ИТМО. 1. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2024. 300 с. (Научная мысль) . URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=434905>
26. Турчаева, И.Н. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски : учебник и практикум для вузов / И. Н. Турчаева, Я. Ю. Таенчук. 2-е изд., пер. и доп. Москва : Юрайт, 2025. 157 с. (Высшее образование) . URL: <https://urait.ru/bcode/557523>
27. Федоров, Л.В. Стратегия и современная модель управления в сфере денежно-кредитных отношений : Учебник / Российский государственный социальный университет ; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. 3. Москва : Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2023. 356 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=431984>.

## 3 ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНЫМ КВАЛИФИКАЦИОННЫМ РАБОТАМ И ПОРЯДКУ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

### 3.1 Процессы подготовки выпускной квалификационной работы

3.1.1 На заседании выпускающей кафедры определяются темы ВКР и закрепляются руководители.

3.1.2 На основании протокола заседания кафедры составляется проект приказа об утверждении тем ВКР и закреплении обучающихся за руководителями.

3.1.3 Обучающийся выбирает тему ВКР и готовит календарный план-график работы над ВКР, который утверждается руководителем и заведующим выпускающей кафедрой.

3.1.4 Приказом проректора по учебно-методической работе утверждаются темы ВКР и закрепляются руководители.

3.1.5 Обучающийся под руководством руководителя ВКР осуществляет работу и проверяет ее на объем заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ». Отдельные фразы (части предложений), определенные программным продуктом вне контекста как заимствования, заимствованием не считать.

3.1.6 Завершенная обучающимся ВКР вместе с протоколом – отчетом о проверке на наличие заимствования в программном продукте «Антиплагиат - ВУЗ» передается руководителю ВКР для составления им отзыва.

3.1.7 Решение о допуске к защите специалиста выпускающая кафедра принимает на основании заключения руководителя, а также с учетом итогов предварительной защиты. Допуск выпускников к защите ВКР оформляется приказом проректора по учебно-методической работе.

3.1.8 Защита ВКР организуется в соответствии с календарным учебным графиком.

3.1.9 Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

### 3.2 Требования и нормы подготовки выпускной квалификационной работы

#### **3.2.1 Общие требования к выпускной квалификационной работе**

3.2.1.1 ВКР выполняется в форме, устанавливаемой ОПОП ВО в соответствии с требованиями образовательного стандарта по соответствующему направлению подготовки или специальности высшего образования, и является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

3.2.1.2 К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшее все установленные ОПОП ВО государственные экзамены.

3.2.1.3 Тематика ВКР определяется кафедрами в соответствии с основной образовательной программой (ОПОП ВО), ФГОС ВО, научным направлением кафедр, научными интересами преподавателей, научными интересами обучающихся, запросами работодателей.

3.2.1.4 Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. Окончательное решение о приемлемости такой темы выносит кафедра.

3.2.1.5 Для организации работы над ВКР обучающийся должен разработать совместно с руководителем задание на прохождение преддипломной практики с указанием очередности выполнения отдельных этапов и представить на утверждение заведующему кафедрой.

3.2.1.6 ВКР должна содержать самостоятельно выполненный обучающимся анализ литературы и информации, полученной с помощью глобальных сетей по функционированию информационных систем в выбранной предметной области или в смежных предметных областях. Соответствующие задачи исследования определяются руководителем на этапе формулирования задания.

3.2.1.7 Обучающийся, как автор ВКР, обязан корректно использовать диагностический инструментарий, быть объективным в выборе методов исследования и описании полученных результатов, а также ответственным за истинность приводимых данных.

### **3.2.2 Допуск к защите**

3.2.2.1 Завершенная ВКР, подписанная обучающимся, передается руководителю. После просмотра и одобрения ВКР руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой. В отзыве должна быть представлена характеристика выполненной работы по всем разделам ВКР, отражение личного вклада обучающегося в содержание работы.

3.2.2.2 Заведующий кафедрой на основании представленных материалов принимает решение о допуске обучающегося к защите, делая об этом соответствующую отметку на титульном листе ВКР.

3.2.2.3 В случае, если заведующий кафедрой не считает возможным допустить обучающегося к защите ВКР, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием руководителя.

3.2.2.4 Основанием для отказа к допуску защиты ВКР перед ГЭК может быть:

- отсутствие элементов решения задачи информационного обеспечения в предметной области;
- несвоевременность предоставления материалов ВКР для отзыва руководителю или рецензенту;
- несоответствие работы заданию руководителя;
- установления факта плагиата значительной части или всей работы на основании проверки ВКР на предмет заимствования;
- неудовлетворительная оценка за преддипломную практику или (и) государственный экзамен.

### **3.2.3 Примерная структура выпускной квалификационной работы по программе магистратуры**

Обязательными структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист
- заявление
- задание
- реферат
- содержание
- введение
- основная часть
- заключение
- список использованных источников
- приложения.

#### *Титульный лист и содержание*

Титульный лист содержит:

- название вуза, института, где выполнялась работа (вверху, в центре);
- название темы (посередине, в центре);
- фамилия, имя, отчество, личная подпись обучающегося (полностью, ниже названия, справа);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, должность и личная подпись руководителя;
- информация о допуске работы к защите с подписью заведующего кафедрой;
- город, год написания работы (внизу, в центре).

Реферат

Текст реферата объемом в одну страницу отражает объект, предмет, цель и методы исследования, полученные результаты и их новизну, практическую значимость, сведения об апробации ВКР.

Содержание включает названия всех разделов работы с указанием страниц начала каждого раздела.

Введение и его содержание

Во введении автор обосновывает тему исследования, кратко характеризуя современное состояние научной проблемы (вопроса), которой посвящена работа, указывается актуальность и новизна работы, обосновывается необходимость ее проведения. Обозначаются цель, объект и предмет исследования. Определяется понятийная база и методы исследования. Определяется теоретическая и/или практическая значимость работы, возможности и формы использования полученного материала.

В этой части желательно кратко раскрыть содержательную структуру выпускной квалификационной работы, т.е. прокомментировать обозначенные в содержании ее разделы.

#### Основная часть

Основная часть, может состоять из трех глав.

Главы включают анализ истории вопроса и его современного состояния, обзор литературных источников по исследуемой проблеме, представление различных точек зрения и обоснование позиций автора исследования, анализ и классификацию привлекаемого материала на базе выбранной автором методики исследования.

Для ВКР экспериментально-методического характера и/или практической направленности обязательна экспериментальная глава, которая содержит описание хода и результатов проведенного эксперимента, формулирование выводов и рекомендаций.

Разделы основной части ВКР называются главами. Каждая глава может иметь небольшое по объему введение, отражающее цель излагаемого материала, и заключение с развернутыми выводами, подводящее итоги описанного в ней теоретического или практического исследования. В свою очередь, глава может состоять из меньших подразделов – параграфов.

Заголовки, приведенные в содержании, должны в точности (без сокращений и изменений формулировки) повторять заголовки разделов и подразделов. Заголовки содержания, введения, глав основной части, заключения, списка использованных источников, приложений образуют первую ступень, параграфов – вторую и т.д. Заголовки одинаковых ступеней располагают в содержании на одном уровне. Названия разделов и подразделов формулируются кратко и четко, в них следует отразить основное содержание соответствующего раздела. При этом в названиях параграфов не следует повторять то, что нашло отражение в названии главы.

#### Заключение

В заключении подводятся итоги, отмечаются перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Число выводов не должно быть большим, обычно оно определяется количеством поставленных задач, так как каждая задача должна быть определенным образом отражена в выводах.

#### Список использованных источников

1. Список использованных источников размещается после текста работы и предшествует приложениям. Список использованных источников является обязательной составной частью выпускной квалификационной работы. В список включаются, как правило, библиографические сведения об использованных при подготовке работы источниках.

2. Объем списка использованных источников к ВКР не может быть менее 30 источников, при этом общие справочные издания (энциклопедии, словари и т.п.) не могут составлять более 10% от общего объема, учебники и учебные пособия также не могут составлять более 10% от общего объема списка использованных источников. Рекомендуется до 2/3 библиографического списка представить публикациями, выполненными за последние 5 лет.

3. Представляется единый список использованных источников к работе в целом. Каждый источник упоминается в списке один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте работы.

4. Наиболее удобным является алфавитное расположение материала без деления на части по видовому признаку (например: книги, статьи).

5. Произведения одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий или по годам публикации, в прямом хронологическом порядке (такой порядок группировки позволяет проследить за динамикой взглядов определенного автора на проблему).

6. При наличии в списке источников на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд. При этом источники на иностранных европейских языках объединяются в один ряд и располагаются после русскоязычных. Затем все источники в списке последовательно нумеруются, представляя единую числовую последовательность русскоязычных и иностранных источников.

7. Список использованных источников составляется в соответствии с ГОСТ 7.32-2017 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Описания библиографических записей составляются в соответствии с ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

### **3.2.4 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

Тексты выпускных квалификационных работ оформляются в соответствии с ПЛ-2.12.8-18 «Положение о выпускных квалификационных работах в институте экономики и управления».

### **3.2.5 Порядок составления отзыва и рецензии на выпускную квалификационную работу**

Руководитель ВКР представляет отзыв на ВКР на заседании кафедры, где окончательно решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Это заседание проводится не позднее, чем за две недели до начала защиты ВКР.

В отзыве должна содержаться характеристика проделанной обучающимся работы, отмечены ее положительные стороны и недостатки, перечислены качества выпускника, выявленные в ходе его работы над заданием:

- сформированность навыков работы с научной литературой, анализа предметной области;
- умение организовать и провести исследование;
- сформированность навыков интерпретации полученных результатов, их обсуждения;
- теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов и выводов;
- апробация работы (справка о внедрении, выступления на конференциях, публикации);
- степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР.

В отзыве руководитель указывает: соответствие содержания ВКР целевой установке, научный уровень, полноту, качество и новизну разрабатываемой темы; степень самостоятельности студента; умение работать с источниками; умение производить расчеты и анализировать полученные результаты, обобщать, делать научные и практические выводы; области использования ВКР. В отзыве руководителя обязательно должны быть отражены результаты проверки ВКР на наличие заимствования и даны комментарии на предмет правомочности заимствований, содержащихся в ВКР

В заключение отзыва руководитель делает вывод о возможности допуска обучающегося к защите.

ВКР по программам магистратуры подлежат обязательному рецензированию. Для рецензирования назначается один рецензент. В качестве рецензентов по программам магистратуры могут привлекаться представители работодателей: специалисты производства, органов управления, учреждений, предприятий, научных учреждений и представители иных образовательных организаций. Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры. Студент должен быть ознакомлен с рецензией не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты. Рецензия передается в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

Рецензирование ВКР осуществляется в соответствии с СТО-2.12.16-16 «Порядок рецензирования выпускных квалификационных работ по программам специалитета и магистратуры».

### **3.2.6 Процедура защиты выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии осуществляется в соответствии с Положением о ВКР института.**

3.2.6.1 Последовательность защиты может быть следующей:

- председатель ГЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
- ориентировочное время сообщения обучающегося о ВКР на заседании ГЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки ВКР основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
- после доклада обучающегося члены ГЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы; время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГЭК;
- затем научный руководитель выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ГЭК;
- далее следует выступление рецензента (в случае его присутствия);
- обучающийся отвечает на замечания рецензента;
- члены ГЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
- обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

3.2.6.2 После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.2.6.3 Защита ВКР может оцениваться по следующим критериям:

- актуальность темы и научная новизна;
- степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;
- адекватность и уровень методов исследования;
- теоретическая и/или практическая значимость работы;
- структура работы, логичность в изложении материала;
- научность и полнота изложения содержания;
- использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;
- обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;
- качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);
- качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);
- качество оформления иллюстративного материала к выступлению;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

3.2.6.4 Результаты защиты ВКР определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения ВКР;
- рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к ВКР соответствующего уровня;
- членов ГЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

3.2.6.5. Члены ГЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы ВКР к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования.

#### 4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

При определении оценки ВКР членами Государственной экзаменационной комиссии принимается во внимание уровень научной и практической подготовки студента, качество проведения и представления исследования, а также оформления выпускной квалификационной работы.

Государственная экзаменационная комиссия, определяя оценку защиты и выполнения ВКР в целом, учитывает также оценку рецензента.

Суммарный балл оценки ГЭК определяется как среднее арифметическое из баллов оценки членов ГЭК и рецензента. Указанный балл округляется до ближайшего целого значения. При значительных расхождениях в баллах между членами ГЭК оценка ВКР и ее защиты определяется в результате закрытого обсуждения на заседании ГЭК.

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК в установленном порядке.

«Отлично» («5») – ВКР по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» («4») – ВКР по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы.

Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» («3») – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Неудовлетворительно» («2») – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускную квалификационную работу имеются существенные замечания. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающегося по четырехбалльной системе оценивания проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите выпускной квалификационной работы повторная защита проводится в соответствии с СТО 2.12.9 «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников».

## 5 ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1 Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии).

5.2 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

5.3 Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

5.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат ГИА;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА обучающегося подтвердились и повлияли на результат ГИА.

В последнем случае результат проведения ГИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения комиссии.

5.5 Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в дополнительные сроки, установленные СурГУ.

5.6 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

5.7 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8 Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения по соответствующему учебному плану.

5.9 Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.